

juVE
H A N D B U C H
2023|2024

HARMSEN • UTESCHER

Marken- und Wettbewerbsrecht

Marken- und Designrecht ★★★★★

Unlauterer Wettbewerb ★★★★★

Bewertung

Die Hamburger IP-Boutique gehört seit Jahren verlässlich zu den tonangebenden Kanzleien im Marken- und Wettbewerbsrecht. Im Markt steht ihr Name für Beratung und Prozessvertretung auf höchstem Niveau. Gekonnt deckt sie dabei angrenzende relevante Rechtsbereiche wie Arzneimittel-, Kosmetik- und Lebensmittelrecht mit ab. Damit überzeugt sie etliche namhafte Mandanten wie Stada, Douglas und Intersnack seit Langem; hier übernimmt HU zudem z.T. immer stärker die internationale Koordination in markenrechtlichen Verfahren und liefert Mandanten in diesem Bereich einen nahtlosen Service. Daneben baut eine junge Partnergeneration ihren Wirkungskreis sehr engagiert aus: Plate etwa vertritt zahlreiche neue Mandanten wie beispielsweise MediaMarktSaturn, die nach einer Ausschreibung sehr umfangreich im UWG auf die Kanzlei setzen. Solche Mandate unterstreichen sehr gut die hohe Bekanntheit des Teams als Prozessvertreter. Dass dieser Kreis kontinuierlich wächst, ist beeindruckend und zeigt, dass die Kanzlei für den anstehenden Generationswechsel bestens vorbereitet ist.

Stärken

Umfangreiche formelle Markenpraxis. Prozessvertretung, Betreuung der Handels-, Medien-, Lebensmittel-, Arzneimittel- u. Kosmetikbranche (Gesundheit).

Team

8 Partner, 2 Counsel, 6 Associates

Oft empfohlen

Rainer Kaase

(„sehr erfahren u. kompetent“, Wettbewerber)

Dr. Matthias Wolter

Dr. Karin Sandberg

(„extrem kompetente u. sorgfältige Markenrechtlerin“, Wettbewerber)

Dr. Martin Kefferpütz

(„exzellenter IP-Rechtler, sehr fundierte Schriftsätze“, Wettbewerber)

Dr. Christoph Schumann

(„sehr gute Kenntnis der Materie, angenehm im Umgang, offen für zielführende Vergleichsgespräche“, „hervorragender Teamplayer“, Wettbewerber)

Till Lampel

(„kompetenter Markenrechtler, schnell, zuverlässig, praxisorientiert u. nett“, Mandant; „mit allen Wassern gewaschen“, Wettbewerber)

Henrik Dirksmeier

(„guter IP-Rechtler, schnell, mit viel Eigeninitiative u. nett“, Mandant)

Schwerpunkte

Konzentration auf Gewerbl. Rechtsschutz (inkl. Patent), Wettbewerbs- (inkl. HWG), Kartell- u. Urheberrecht sowie angrenzende Gebiete wie Vertriebsrecht. Umfangreiche formelle Markenpraxis. Neben Prozessen auch sehr branchenbezogen beratend tätig.

Mandate

8Panda in Streit um Markenschutzfähigkeit des Unternehmensnamens; **MediaMarktSaturn** in zahlreichen UWG-Prozessen; **Shell** in Prozess bezüglich umweltbezogener Werbeaussagen; **Adler Modemärkte** in markenrechtlichem Prozess gegen tschechischen Wettbewerber; **Hej Organic** in markenrechtl. Streit mit großem Wettbewerber; **Kratki** in urheberrechtlichem u. UWG-Streit; **Lidl** im Markenrecht u. UWG (öffentl. bekannt); lfd.: **Ikea, Stada, Intersnack, Ferrero, Formula One, Panasonic, Scout24, Kion, Real, Douglas, Cafea, Hapag-Lloyd, Goebber.**

Dr. John-Christian Plate

(„gut u. solide“, Mandant; „reaktionsschnell, fachl. hervorragend“, Wettbewerber)

Anna Wrage

(„sehr kooperativ u. kollegial im Wettbewerbs- u. Designrecht“, Wettbewerber)

Pharma- und Medizinprodukterecht

Pharma- und Medizinprodukterecht ★

Bewertung

Die Pharmapraxis der HHer IP-Boutique steht v.a. für viel Erfahrung im HWG-Bereich sowie bei angrenzenden wettbewerbsrechtlichen Fragen und pflegt zu vielen Mandanten langjährige Beziehungen. In erster Linie ist sie für Pharmaunternehmen tätig, denen sie auch bei Abgrenzungsfragen zur Seite steht, z.B. zwischen Arzneimitteln und Kosmetika. Daneben bietet sie medizinprodukterechtl. Know-how, das sie etwa in der Beratung einer digitalen Gesundheitsplattform ausspielt. Für Mandanten wie Stada, die ihr umfassend vertraut, setzt sie ihre regulatorischen Kenntnisse außerdem transaktionsbegleitend ein.

Stärken

HWG-Prozesse

Oft empfohlen

Rainer Kaase

(„sehr erfahren u. kompetent“, Wettbewerber)

Team

2 Partner, 2 Associates

Schwerpunkte

Produkteinführungen u. -werbung, Abgrenzungsfragen zu Lebensmitteln u. Kosmetika. Schnittstelle zum Patent-, Marken- u. Wettbewerbsrecht.

Mandate

Stada umf. zu M&A, IP, Parallelimporten sowie HWG; digitale Gesundheitsplattform medizinprodukterechtlich; lfd. **Astellas**.

Lebensmittelrecht

Lebensmittelrecht

Bewertung

V.a. im Marken- u. Wettbewerbsrecht anerkannt, pflegt die Kanzlei auch weiterhin die Beratung im klass. Lebensmittelrecht, oft an der Grenze zu Pharma (Gesundheit). Daneben verfügen die Anwälte auch über Erfahrung im branchenbezogenen Patent-, Vertriebs- oder Kartellrecht. Das inhaltl. Spektrum ist breit, jedoch seltener von brandaktuellen Rechtsproblemen geprägt als bei Kanzleien, die sich konsequenter auf das Lebensmittelrecht fokussieren.

Team

3 Eq.-Partner, 2 Associates

Schwerpunkte

Beratung mit oft engem Bezug zum Marken- u. Wettbewerbsrecht

Mandate

Almdudler umfangreich, u.a. zu Kooperationen; Innocigs in Prozessen um Vertrieb von E-Zigaretten; **Gunz** u.a. zu Beanstandungen u. Kennzeichnung; **Newlat** u.a. zu Verpackung, Umwelt u. Recycling; regelmäßig **Dovgan**, **Intersnack**, **Amecke**, **Columbus Drinks**

Vertrieb und Handel

Vertrieb und Handel



Bewertung

Die vertriebsrechtliche Arbeit der HHer Kanzlei ist stark von der renommierten Marken- u. Wettbewerbspraxis u. dem Kartellrecht geprägt. Zum Mandantenstamm zählen v.a. Marken- u. Luxushersteller, die das Team zu Fragen des Direkt- u. Selektivvertriebs oder zu Lizenz- u. Handelsvertreterrecht berät. U.a. getrieben durch die jüngsten Veränderungen der Vertikal-GVO setzten zuletzt auch vermehrt Händler aus dem Konsumgüterbereich auf das Know-how der Praxis. Entwicklungspotenzial für die Ausweitung der Mandantenbasis birgt die verstärkte Anbindung zur Gesundheitspraxis durch eine auf Arzneimittel- u. Medizinproduktrecht spezialisierte Partnerin, die auch vertriebsrechtlich berät.

Stärken

Stark im Marken- u. Wettbewerbsrecht.

Team

3 Eq.-Partner, 1 Associate

Oft empfohlen

Dr. Matthias Wolter

(„klar u. gut in der juristischen Analyse“, Wettbewerber)

Dr. Martin Kefferpütz

(„exzellenter Jurist, arbeitet sehr fundiert“, Wettbewerber)

Schwerpunkte

Strukturierung von Vertriebssystemen u. Beratung bei Vertriebsverträgen, Internetvertrieb u. Kartellrecht. Vertretung im Rahmen der IP-, Lebensmittel- u. Pharmarechtspraxen, v.a. bei Verstößen gg. die selektive Vertriebsbindung.

Mandate

Vertriebssysteme: Getränkehändler zu Aufbau eines Vertriebssystems; Tabakgroßhändler zu Vertrieb in Europa.

Laufend: **Intersnack**, **Sky Dtl.**, **Klitschko Ventures**, **Wellensteyn International**.

Prozesse: **Feodora** in Schadensersatzklage gg. Einzelhändler (LG Hannover u. LG Stuttgart); Möbelhändler gg. gekündigte Vertriebspartner um Beschränkungen des Selektivvertriebs (LG D'dorf, LG Nürnberg u. LG Coburg).

Patentrecht

Patentrecht



Bewertung

Gut positioniert sind die Anwälte der traditionsreichen Hamburger IP-Boutique in Patentverfahren, wo Partner Karsten Königer vor allem seine mittelständischen Stammmandanten bei Klagen von Wettbewerbern vertritt. Seine bekannteste Mandantin dürfte Lidl sein, die das Team häufig gegen Angriffe von Markenherstellern auf Produkte aus verschiedensten technischen Bereichen vertritt.