

juVE
H A N D B U C H
2024|2025

HARMSEN ● UTESCHER

Marken- und Wettbewerbsrecht

Marken- und Designrecht ★★★★★

Unlauterer Wettbewerb ★★★★★

Bewertung

Der Name der HHer IP-Boutique steht seit Jahren für Beratung und Prozessvertretung auf höchstem Niveau. Große Unternehmen wie Stada, Intersnack, Ferréro oder IKEA Vertrauen seit langem auch in streitigen Auseinandersetzungen auf HU. Gekonnt deckte sie in ihrer Beratung angrenzende relevante Rechtsbereiche wie Arzneimittel-, Kosmetik- und Lebensmittelrecht mit ab. Dass sich das Team nicht auf seinem guten Renommee ausruht, beweisen akquisestärke Partner wie die Markt vielgelobte Sandberg aber auch Kefferpütz und der jüngere Plate, die es Jahr für Jahr schaffen, neue Mandanten von sich zu überzeugen: So setzte sich HU in einem Patch um das Mandat für Nike durch, die im EuG Verfahren gegen Puma um die „Footware“-Marke auf die litigationserfahrene Sandberg setzte. Zuletzt kam zudem Anheuser-Busch In-Bev hinzu. Solche Mandate unterstreichen die Akzeptanz des Teams als Prozessvertreter. Auch das Ausscheiden eines Seniorpartners in den Ruhestand hat HU gut mit Ihren Mandanten vorbereitet: Die langjährigen Beziehungen sind weitgehend auf die nächste Partnergeneration übergeleitet.

Stärken

Umfangreiche formelle Markenpraxis. Prozessvertretung, Betreuung der Handels-, Medien-, Lebensmittel-, Arzneimittel- u. Kosmetikbranche (Gesundheit).

Team

7 Partner, 2 Counsel, 6 Associates

Führende Namen im Markenrecht

Rainer Kaase

Dr. Karin Sandberg

Oft empfohlen

Rainer Kaase

(„sehr erfahren u. kompetent“, Wettbewerber)

Dr. Karin Sandberg

(„extrem kompetente u. sorgfältige Markenrechtlerin“, „sehr erfahren, international gut vernetzt“, Wettbewerber)

Dr. Martin Kefferpütz

(„exzellent, sehr fundierte Schriftsätze“, Wettbewerber)

Dr. Christoph Schumann

Till Lampel

(„fachlich versierter Kollege, sehr sympathisch“, Wettbewerber)

Henrik Dirksmeier

Dr. John-Christian Plate

(„klar und guut in der juristischen Analyse“, Wettbewerber)

Anna Wrage

Schwerpunkte

Konzentration auf Gewerbl. Rechtsschutz (inkl. Patent), Wettbewerbs- (inkl. HWG), Kartell- u. Urheberrecht sowie angrenzende Gebiete wie Vertriebsrecht. Umfangreiche formelle Markenpraxis. Neben Prozessen auch sehr branchenbezogen beratend tätig.

Mandate

Nike im EuG-Verfahren gegen Puma zur Eintragungsfähigkeit der Marke „Footwear“ (öffentlich bekannt); **Anheuser-Busch** marken- und wettbewerbsrechtlich; **Japan Tobacco** markenrechtlich; **Alpine Nederland** wettbewerbsrechtlich; **MediaMarktSaturn** in zahlreichen UWG-Prozessen; **Shell** in Prozess bezüglich umweltbezogener Werbeaussagen; **Adler Modemärkte** in markenrechtlichem Prozess gegen tschechischen Wettbewerber; **Wellensteyn** in markenrechtlichem Prozess gegen Jackenanbieter; **Hej Organic** in markenrechtl. Streit mit großem Wettbewerber; **Lidl** im Markenrecht u. UWG (öffentl. bekannt); lfd.: **Fresenius Medical Care, Ikea, Stada, Intersnack, Ferrero, Formula One, Panasonic, Scout24, Kion, Real, Douglas, Cafea, Hapag-Lloyd, Goebber.**

Pharma- und Medizinprodukterecht

Pharma- und Medizinprodukterecht ★

Bewertung

Die Pharmapraxis der Hamburger bei IP-Boutique ist insbesondere Dank ihrer Erfahrung in HWG-Prozessen angesehen und zählt neben namhaften Unternehmen, darunter Stada und Astellas, zu ihren Stammmandanten. Regelmäßig berät das kleine Team zudem zu Lizenz und Vertriebsverträgen sowie Markenübernahm. Das Know-how zu Abgrenzungsfragen an der Schnittstelle zu Arzneimitteln, Kosmetika oder Lebensmitteln rundet das Profil der Praxis ab.

Stärken

HWG-Prozesse

Oft empfohlen

Rainer Kaase

(„angenehm, zielführend“, „pragmatisch und zuverlässig“, Wettbewerber)

Andrea Marx

(„sehr kompetent und lösungsorientiert“, Mandant)

Team

2 Partner, 2 Associates

Schwerpunkte

Produkteinführungen u. -werbung, Abgrenzungsfragen zu Lebensmitteln u. Kosmetika. Schnittstelle zum Patent-, Marken- u. Wettbewerbsrecht.

Mandate

Stada umf. zu Verträgen, IP, HWG und pharmarechtl. Due Dilligence; niederländisches Biotechunternehmen zu HWG und Compliance; deutsches Pharmaunternehmen in HWG-Prozesserie; lfd. **Astellas**.

Lebensmittelrecht

Lebensmittelrecht

Bewertung

V.a. im Marken- u. Wettbewerbsrecht anerkannt, pflegt die Kanzlei auch weiterhin die Beratung im klass. Lebensmittelrecht, oft an der Grenze zu Pharma (Gesundheit). Daneben verfügen die Anwälte auch über Erfahrung im branchenbezogenen Patent-, Vertriebs- oder Kartellrecht. Das inhaltl. Spektrum ist breit, jedoch seltener von brandaktuellen Rechtsproblemen geprägt als bei Kanzleien, die sich konsequenter auf das Lebensmittelrecht fokussieren.

Team

3 Eq.-Partner, 2 Associates

Schwerpunkte

Beratung mit oft engem Bezug zum Marken- u. Wettbewerbsrecht

Mandate

Almdudler umfangreich, u.a. zu Kooperationen; Innocigs in Prozessen um Vertrieb von E-Zigaretten; **Gunz** u.a. zu Beanstandungen u. Kennzeichnung; **Newlat** u.a. zu Verpackung, Umwelt u. Recycling; regelmäßig **Dovgan**, **Intersnack**, **Amecke**, **Columbus Drinks**

Vertrieb und Handel

Vertrieb und Handel



Bewertung

Die Hamburger Kanzlei berät im Vertriebsrecht traditionell eng an der Schnittstelle zum Marken- und Wettbewerbs- sowie zum Kartellrecht. Ihre oft langjährigen Mandanten, darunter vor allem Marken- und Luxushersteller, berät das Team zu Fragen des Direkt- und Selektivvertriebs, lizenzvertragliche Gestaltung sowie zum Handelsvertreterrecht. Durch den Wechsel des renommierten Partners Wolter in den Ruhestand, scheint es dringend geboten, den anwaltlichen Unterbau zu verstärken.

Stärken

Stark im Marken- u. Wettbewerbsrecht.

Team

2 Eq.-Partner

Schwerpunkte

Strukturierung von Vertriebssystemen u. Beratung bei Vertriebsverträgen, Internetvertrieb u. Kartellrecht. Vertretung im Rahmen der IP-, Lebensmittel- u. Pharmarechtspraxen, v.a. bei Verstößen gg. die selektive Vertriebsbindung.

Oft empfohlen

Dr. Martin Kefferpütz

(„exzellenter Jurist, sehr fundierte Schriftsätze“, Wettbewerber)

Mandate

Vertriebssysteme: Getränkehändler zu Aufbau eines Vertriebssystems; Tabakgroßhändler zu Vertrieb in Europa. Dienstleistungs- und Handelsunternehmen zu lizenz- und vertriebsrechtlichen Fragestellungen; Produktentwickler laufend zu Vertriebsverträgen mit Einzelhändlern und zu Kooperationsverträgen mit Prominenten; Laufend: **Intersnack, Klitschko Ventures, Wellensteyn International**.

Prozesse: Möbelhändler gegen gekündigte Vertriebspartner um Beschränkungen des Selektivvertriebs.

Patentrecht

Patentrecht



Bewertung

Gut positioniert sind die Anwälte der traditionsreichen Hamburger IP-Boutique in Patentverfahren, wo Partner Karsten Königer vor allem seine mittelständischen Stammmandanten bei Klagen von Wettbewerbern vertritt. Seine bekannteste Mandantin dürfte Lidl sein, die das Team häufig gegen Angriffe von Markenherstellern auf Produkte aus verschiedensten technischen Bereichen vertritt.