

juve

H A N D B U C H

2021|2022

HARMSEN • UTESCHER

**JUVE
KANZLEI DOSSIER**

Inhalt

RECHTSGEBIETE	SEITE
Marken- und Wettbewerbsrecht _____	4
Patentrecht _____	7
Regulierte Industrien	
Lebensmittelrecht _____	9
Gesundheitswesen _____	11
Vertrieb, Handel und Logistik	
Vertriebssysteme _____	13
Was ist das JUVE Handbuch? _____	15

Rechtsgebiete

Rankings und Analysen

Marken- und Wettbewerbsrecht

Marken- und Designrecht

★★★★★ CMS Hasche Sigle Hogan Lovells	★★ Arnold Ruess Eisenführ Speiser Eversheds Sutherland Fieldfisher Freshfields Bruckhaus Deringer Göhmann KNPZ Rechtsanwälte Luther Oppenländer Osborne Clarke Rospatt Osten Pross Squire Patton Boggs
★★★★★ HARMSEN • UTESCHER Bird & Bird Harte-Bavendamm Taylor Wessing	★ Allen & Overy Cohausz & Florack Dentons Esche Schumann Commichau Fechner Hoffmann Eitle Jones Day Kleiner Klinkert Lichtenstein Körner und Partner LLR Legerlotz Laschet und Partner Löffel Abrar Loschelder Meissner Bolte Menold Bezler Müller Schupfner & Partner Nesselhauf Norton Rose Fulbright Notos Orth Kluth Preu Bohlig & Partner Prinz & Partner Reed Smith Schiedermaier Schmitt Teworte-Vey Simon & Schumacher Stolz Stelzenmüller Weiser Grohmann Taliens Terhaag & Partner Uexküll & Stolberg Wildanger Kehrwald Graf v. Schwerin & Partner Zenk Zirngibl
★★★★★ Bardehle Pagenberg FPS Fritze Wicke Seelig Gleiss Lutz Grünecker Klaka Lorenz Seidler Gossel Lubberger Lehment	
★★★★★ Baker McKenzie Bock Legal Boehmert & Boehmert Jonas	
★★★★ Beiten Burkhardt CBH Rechtsanwälte DLA Piper Friedrich Graf von Westphalen & Partner Heuking Kühn Lüer Wojtek Hoyng ROKH Monegier Noerr Nordemann Czychowski & Partner Schultz-Süchting SKW Schwarz Vossius & Partner	

JUVE
URTEIL

Stärken:

Umfangr. formelle
Markenpraxis.
Prozessvertretung,
Betreuung in Handels-,
Medien-, ►Lebensmittel-,
Arzneimittel- u.
Kosmetikbranche
(►Gesundheit).

Führende Berater im Markenrecht

Rainer Kaase
Dr. Matthias Wolter

Führende Berater im Wettbewerbsrecht

Dr. Matthias Wolter

Oft empfohlen:

Rainer Kaase

(„sehr kompetenter
Markenrechtler, angenehm im
Umgang“, Wettbewerber)

Dr. Matthias Wolter

(„klarer u. guter Analytiker in
Prozessen“, Wettbewerber)

Dr. Karin Sandberg

(„extrem kompetente u.
sorgfältige Markenrechtle-
rin“, „sehr qualifiziert u.
erfahren, vernünftige
Lösungen“, Wettbewerber)

Marken- und Wettbewerbsrecht

Wettbewerbsrecht

★★★★★

HARMSEN ● UTESCHER

CMS Hasche Sigle
Harte-Bavendamm
Hogan Lovells
Klaka
Lubberger Lehment
Taylor Wessing

★★★★★

Bird & Bird
Bock Legal
Danckelmann und Kerst
FPS Fritze Wicke Seelig
Gleiss Lutz
JBB Rechtsanwälte
Lorenz Seidler Gossel
Oppenländer
Schultz-Süchting

★★★

Baker McKenzie
CBH Rechtsanwälte
DLA Piper
Freshfields Bruckhaus Deringer
Friedrich Graf von Westphalen & Partner
Heusinger Kühn Lüer Wojtek
Jonas
Loschelder
Noerr
Osborne Clarke
SKW Schwarz
Weber & Sauberschwarz

★★

Bardehle Pagenberg
Beiten Burkhardt
Eversheds Sutherland
Fieldfisher
Grünecker
Hoyng ROKH Monegier
KNPZ Rechtsanwälte
Luther
Menold Bezler
Nordemann Czychowski & Partner
Rospatt Osten Pross
Schiedermaier

★

Allen & Overy
Arnold Ruess
Boehmert & Boehmert
Cohausz & Florack
Dentons
Esche Schümann Commichau
Fechner
Göhmann
Jones Day
Kleiner
Klinkert
Lichtenstein Körner und Partner
LLR Legerlotz Laschet und Partner
Löffel Abrar
Nesselhauf
Norton Rose Fulbright
Orth Kluth
Preu Bohligh & Partner
Reed Smith
Schmitt Teworte-Vey Simon & Schumacher
Squire Patton Boggs
Terhaag & Partner
Wildanger Kehrwald Graf v. Schwerin & Partner
Zenk
Zirngibl

Dr. Martin Kefferpütz

(„exzellenter u. verlässl. IP-Rechtler“, Wettbewerber)

Dr. Christoph Schumann

(„sehr erfahren u. pragmat. im Markenrecht“, „hervorragender Teamplayer“, Wettbewerber)

Till Lampel

(„mit allen Wassern gewaschen“, Wettbewerber)

Dr. John-Christian Plate

(„zuverlässig u. loyal“, Wettbewerber)

Henrik Dirksmeier

(„gr. Unterstützung bei konzernweitem Marken-Relaunch“, Mandant)

HARMSEN • UTESCHER

Marken- und Designrecht

Wettbewerbsrecht

Bewertung: Die HHer IP-Boutique behauptet ihre Position als eine der Marktführerinnen im Marken- u. Wettbewerbsrecht. Die Partnerriege ist fast durchgehend im Markt hoch angesehen u. die Mandatsbasis – auch aufgr. der umfangr. Markenverwaltungspraxis – beeindruckend groß. Die internat. Kontakte sind seit Langem bestens eingespielt, auch weil HU eine gr. u. treue Mandantschaft aus gr. dt. Unternehmen hat, für die sie internat. die IP-Arbeit koordiniert. Neben dem formellen Markenrecht, das weiterhin einen signifikanten Anteil ihrer Tätigkeit ausmacht, steigt die Prozessvertretung kontinuierl.: Oft vertreten die erfahrenen Partner ihre Mandanten in sehr grundsätzl. u. komplexen Streitigkeiten. So brachte Sandberg bspw. zuletzt das Verfahren um den ‚Schwarzwälder Schinken‘ vor dem BGH erfolgr. zu Ende. Vielen im Markt gilt HU als Bsp. einer eher klass. Boutique, was nicht heißt, dass sie ihre eigene Digitalisierung nicht vorangetrieben hätte, bspw. hat sie vor 2 Jahren komplett auf elektron. Akten umgestellt. Mit dem Weggang von Heidenreich musste die Kanzlei einen der jüngeren, bekannten Litigator ziehen lassen, ihrem Gesamtansehen tat der Weggang jedoch keinen Abbruch.

Stärken: Umfangr. formelle Markenpraxis. Prozessvertretung, Betreuung in Handels-, Medien-, ►Lebensmittel-, Arzneimittel- u. Kosmetikbranche (►Gesundheit).

Oft empfohlen: Rainer Kaase („sehr kompetenter Markenrechtler, angenehm im Umgang“, Wettbewerber), Dr. Matthias Wolter („klarer u. guter Analytiker in Prozessen“, Wettbewerber), Dr. Karin Sandberg

(„extrem kompetente u. sorgfältige Markenrechtlerin“, „sehr qualifiziert u. erfahren, vernünftige Lösungen“, Wettbewerber), Dr. Martin Kefferpütz („exzellenter u. verlässl. IP-Rechtler“, Wettbewerber), Dr. Christoph Schumann („sehr erfahren u. pragmat. im Markenrecht“, „hervorragender Teamplayer“, Wettbewerber), Till Lampel („mit allen Wassern gewaschen“, Wettbewerber), Dr. John-Christian Plate („zuverlässig u. loyal“, Wettbewerber), Henrik Dirksmeier („gr. Unterstützung bei konzernweitem Marken-Relaunch“, Mandant)

Team: 8 Partner, 2 Counsel, 5 Associates

Partnerwechsel: Dr. Jan Heidenreich (zu Preu Bohlrig)

Schwerpunkte: Konzentration auf Gewerbbl. Rechtsschutz (inkl. ►Patent-), Wettbewerbs- (inkl. HWG), Kartell- u. Urheberrecht, sowie angrenzende Gebiete wie ►Vertriebsrecht. Umfangr. formelle Markenpraxis. Neben Prozessen auch sehr branchenbezogen beratend tätig.

Mandate:

- **Intersnack** umf. im Soft-IP;
- **Bell** in Prozess zu ‚Schwarzwälder Schinken‘;
- **Jack Wolfskin, Douglas u. Loewe** lfd. im IP;
- **Lidl** im Markenrecht u. UWG (öffentl. bekannt);
- **Ferrero** in designrechtl. Streit;
- **Friedrich Göbber** in Prozessen um Marmeladengläser;
- **Heiko Blume GmbH** in Prozessen gg. Schilkin bzgl. Likören;
- **Citroën** in Prozessen um Modellnamen;
- lfd. im Markenrecht: **Scout24, Formula One, Kion, Metro Real, Panasonic, Continental Bakeries.**

Patentrecht

Patentprozesse: Rechtsanwälte

Oft empfohlen:

Dr. Karsten Königer

(„sehr kompetent, umsichtig
u. wortgewandt“,
Wettbewerber)

★★★★★

Bird & Bird
Hogan Lovells
Hoyng ROKH Monegier
Quinn Emanuel Urquhart & Sullivan

★★★★★

Arnold Ruess
Bardehle Pagenberg
Freshfields Bruckhaus Deringer
Krieger Mes & Graf v. der Groeben
Rospatt Osten Pross
Wildanger Kehrwald Graf v. Schwerin &
Partner

★★★★★

Kather Augenstein
Taylor Wessing
Vossius & Partner

★★★★★

Grünecker
Hoffmann Eitle
Klaka
Preu Bohligh & Partner

★★★★

Allen & Overy
CMS Hasche Sigle
DLA Piper
Eisenführ Speiser
Hengeler Mueller
Jones Day
Meissner Bolte

★★★

Ampersand
Baker McKenzie
Boehmert & Boehmert
CBH Rechtsanwälte
EIP
Gleiss Lutz
Noerr
Simmons & Simmons

★

HARMSEN • UTESCHER

Herbert Smith Freehills
Heuking Kühn Lüer Wojtek
Linklaters
Maiwald
McDermott Will & Emery
Peterreins Schley
Taliens

HARMSEN ● UTESCHER

Patentprozesse: Rechtsanwälte

Bewertung: Die HHer Traditionskanzlei ist für die Vertretung bei Patentprozessen gut positioniert. Partner Königler vertritt seine mittelständ. Stammmandanten meist aufseiten der Beklagten. Er ist internat. gut vernetzt u. spielt deswegen gelegentl. in internat. Fällen mit, wenn seine langj. Mandanten im Ausland verklagt werden. Dabei führt er seine Mandate regelm. auch selbst in EPA-Einsprüchen u. nationalen Nichtigkeitsverfahren, z.B. für einen Hersteller von Kaffeekapseln. Der 2. Partner ist tief bei Pharmamandanten verwurzelt. Seine Mandanten vertritt er dabei häufig in heilmittelwerberechtl. Verfahren, aber auch in Patentprozessen. Im Marktvergleich hat die Kanzlei ein auffallend kleines Team u. konnte es in den vergangenen Jahren trotz einiger Bemühungen nicht vergrößern. Um langfristig erfolgr. zu sein,

muss die Kanzlei aber weitere jüngere Anwälte aufbauen.

Oft empfohlen: Dr. Karsten Königler („sehr kompetent, umsichtig u. wortgewandt“, Wettbewerber)

Team: 2 Partner, 1 Associate

Schwerpunkte: Im Patentrecht zu gleichen Teilen Prozesse u. Beratung. Patentanmeldungen v.a. für Stammmandanten. Sehr breite Tätigkeit im IP, einschl. ►Gesundheits- u. ►Lebensmittelrecht. Starke Praxis in ►Marken u. Wettbewerb.

Mandate: Prozesse:

- **Reisegepäckhersteller** um Koffer;
- **Pharmaunternehmen** um Second-Medical-Use-Patent zur Krebstherapie;
- **Anbieter von Kaffeekapseln** in EPA-Einspruch.

Regulierte Industrien

Lebensmittelrecht

Lebensmittelrecht

HARMSSEN • UTESCHER

Cibus

CMS Hasche Sigle

Domeier

Forstmann & Büttner

Gerstberger

Gleiss Lutz

GvW Graf von Westphalen

Hogan Lovells

Hüttebräuker

King & Spalding

Kozianka & Weidner

Krohn

Meisterernst

Meyer Rechtsanwälte

Noerr

Reinhart

Zenk

HARMSSEN ● UTESCHER

Lebensmittelrecht

Bewertung: Die IP-Kanzlei ist zwar v.a. für ihre Arbeit im Marken- u. Wettbewerbsrecht bekannt, legt aber auch ein beachtl. Engagement im Lebensmittelrecht an den Tag. Dies zeigt sich u.a. durch die Aufnahme spezialisierter, erfahrener Associates. Deutl. häufiger als zuvor finden Mandanten über das internat. Netzwerk der Kanzlei den Weg zu dem Team, etwa ein chin. Elektronikunternehmen. Im Übrigen reicht das Erfahrungsspektrum von Fragen der Kennzeichnung bis zu Beanstandungsverfahren. Erfahrung besteht auch beim Thema gesundheitl. Wirkungen von Lebensmitteln (►Gesundheit), doch ist HU seltener gefragt, wenn es um innovative Themen der Branche geht.

Team: 3 Eq.-Partner, 2 Associates

Schwerpunkte: Beratung mit oft engem Bezug zum ►Marken- u. Wettbewerbsrecht.

Mandate:

- **Almdudler-Limonade** umf., u.a. zu Kooperationen;
- **Hersteller von Getränkependern** zu Verpackung u. Kennzeichnung;
- **Gunz** u.a. in behödl. Verf.;
- **Newlat** zu Kennzeichnung u. Verpackung;
- **chin. Elektronikhersteller** im Zshg. mit E-Zigaretten, u.a. bei Markteintritt;
- regelm. **Dovgan, Intersnack, Amecke, Hachez/Feodora, Columbus Drinks.**

Regulierte Industrien

Gesundheitswesen

Pharma- und Medizinprodukterecht

★★★★★

Clifford Chance
Hogan Lovells

★★★★★

Baker McKenzie
CMS Hasche Sigle
Covington & Burling
Dierks+Company
Novacos
Sträter

★★★★

Ehlers Ehlers & Partner
Freshfields Bruckhaus Deringer
Gleiss Lutz
GND Geiger Nitz Dauderer
Kozianka & Weidner
Möhrle Happ Luther
Preu Bohligh & Partner
Taylor Wessing

★★

D+B Rechtsanwälte
EY Law
Fieldfisher
Hengeler Mueller
King & Spalding
McDermott Will & Emery
Meisterernst
Schultz-Süchting
Wachenhausen

★

HARMSEN • UTESCHER
von Boetticher
Hees
Kaltwasser
Latham & Watkins
Mazars
Noerr
Oppenländer
Sander & Krüger
Wigge

JUVE
URTEIL

Stärken:
HWG-Prozesse.

Oft empfohlen:

Rainer Kaase

(„sehr kompetent, angenehm im Umgang“, „zuverlässig, pragmat.“, Wettbewerber)

HARMSEN • UTESCHER

Pharma- und Medizinprodukterecht

Bewertung: Das Team der Pharmapraxis um Kaase vertritt seine Stammmandanten in erster Linie in HWG-Prozessen u. steht ihnen zudem bei angrenzenden Fragen im Wettbewerbsrecht zur Seite. Darüber hinaus bieten die Anwälte Know-how bei Lizenz- u. Vertriebsverträgen sowie zu Abgrenzungsfragen. Auch transaktionsbegleitende Beratung bietet HU an, z.B. für ein dt. Healthcare-Unternehmen. Hier kümmern sich die Anwälte um regulator. Belange wie die pharmarechtl. Due Diligence. Zuletzt musste das Team den Wechsel eines 3. Partners zur Wettbewerberin Preu Bohlig hinnehmen. Auch wenn dieser hauptsächlich im Kosmetikrecht tätig war, ist es im Hinblick auf den anstehenden Generationswechsel wichtig, dass sich die Kanzlei personell wieder verstärkt.

Stärken: HWG-Prozesse.

Oft empfohlen: Rainer Kaase („sehr kompetent, an-

genehm im Umgang“, „zuverlässig, pragmat.“, Wettbewerber)

Team: 2 Partner, 2 Associates

Partnerwechsel: Dr. Jan Peter Heidenreich (zu Preu Bohlig & Partner)

Schwerpunkte: Produkteinführungen u. -werbung, Abgrenzungsfragen zu ▶Lebensmitteln u. Kosmetika. Schnittstelle zum ▶Patent-, ▶Marken- u. Wettbewerbsrecht.

Mandate:

- Lfd.: **Astellas, Neubourg Skin Care;**
- **dt. Healthcare-Unternehmen** zu Transaktionen inkl. Verträge, Due Diligence u. internat. Koordination;
- **div. Pharmaunternehmen** im HWG;
- **Arzneimittelhersteller** zu Second Medical Use, Arzneimittel- u. Patentrecht u. zur Listung mit Indikationen in Datenbanken.

Vertrieb, Handel und Logistik

Vertriebssysteme

★★★★★	Hogan Lovells Noerr	★★	HARMSEN • UTESCHER Evers Fieldfisher Friedrich Graf von Westphalen & Partner GvW Graf von Westphalen Haver & Mailänder Lutz Abel SKW Schwarz
★★★★★	Baker McKenzie CMS Hasche Sigle DLA Piper Luther Osborne Clarke Taylor Wessing	★	Besier Brandi Creutzig & Creutzig Fries Jonas KNPZ Rechtsanwälte Lubberger Lehment Pöhlmann Früchtl Oppermann Rödl & Partner Schiedermaier Tradeo Dr. Vogels
★★★★	Clifford Chance Eversheds Sutherland Freshfields Bruckhaus Deringer Gleiss Lutz Heuking Kühn Lüer Wojtek		
★★★★	Bird & Bird Görg Küstner v. Manteuffel & Wurdack Schindler		

JUVE
URTEIL

Stärken:

Stark im ►Marken- u.
Wettbewerbsrecht.

Oft empfohlen:

Dr. Matthias Wolter

Dr. Martin Kefferpütz

HARMSEN ● UTESCHER

Vertriebssysteme

Bewertung: Die Arbeit im Vertriebsrecht ist ähnl. wie bei Lubberger Lehment u. Jonas stark von der Verknüpfung zur marktführenden ►Marken- u. Wettbewerbspraxis geprägt. Allerdings schafft sie es stärker als die beiden Wettbewerber, für die vertriebsrechtl. Arbeit wahrgenommen zu werden. Zu den oft langj. Mandanten gehören v.a. Marken- u. Luxushersteller, die das Team etwa zu Fragen des Direktvertriebs oder zu Lizenz- u. Handelsvertreterrecht mandatieren. Allerdings verließ zuletzt der renommierte IP-Partner Heidenreich, der auch zu vertriebsrechtl. Themen beriet, die Kanzlei. In seine Fußstapfen tritt eine ebenfalls auf IP spezialisierte Sal.-Partnerin, die zudem einen Schwerpunkt im Medizinrecht hat. Damit positioniert sich die Kanzlei auch für die vertriebsrechtl. Beratung von Pharma- u. Medizinprodukteherstellern. Beim Thema Selektivvertrieb ist die Kanzlei gut aufgestellt, weil nahezu alle Vertriebsrechtler auch im Kartellrecht beraten.

Stärken: Stark im ►Marken- u. Wettbewerbsrecht.

Offt empfohlen: Dr. Matthias Wolter, Dr. Martin Kefferpütz

Team: 2 Eq.-Partner, 1 Sal.-Partner, 1 Associate

Partnerwechsel: Dr. Jan Peter Heidenreich (zu Preu Bohlig & Partner)

Schwerpunkte: Strukturierung von Vertriebssystemen u. Beratung bei Vertriebsverträgen, Internetvertrieb u. Kartellrecht. Vertretung im Rahmen der IP-, Lebensmittel- u. Pharmarechtspraxen, v.a. bei Verstößen gg. die selektive Vertriebsbindung.

Mandate:

Vertriebssysteme:

- **Centro** im Zshg. mit Kooperation mit Autoteilehändlern;
- **Jack Wolfskin**, u.a. bzgl. der Abgrenzung von Märkten in der EU;
- **Trisport** zu Lizenz- u. Vertriebsverträgen;
- **Spirituosengroßhändler** zu Aufbau von Vertriebsstruktur;
- Lfd.: **Intersnack**, **Sky Dtl.**, **Wladimir Klitschko**, **Wellensteyn International**.

Was ist das JUVE Handbuch?

Das JUVE Handbuch Wirtschaftskanzleien hat sich längst zu einem Referenzwerk des deutschen Anwaltsmarkts entwickelt. Hier finden Sie detaillierte Informationen über das wirtschaftsrechtliche Dienstleistungsangebot von knapp 800 Kanzleien.

Umfangreiche Recherchen bei Kanzleien, Unternehmensverantwortlichen, Behördenvertretern und Mitarbeitern aus Justiz und Wissenschaft schaffen die Basis für dieses Buch. Die strikt unabhängig arbeitende Redaktion greift dabei auf mehr als 20 Jahre Erfahrung mit dem Anwaltsmarkt zurück.

DIE JUVE-RECHERCHE

